

ОШ “Ђура Јакшић”

Ђуприја

Дел.бр. 1807

Датум: 20.11.2018. године

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ИНФОРМАЦИЈАМА ИЛИ ПОЈАШЊЕЊИМА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015: у даљем тексту Закон), објављујемо одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде у поступку јавне набавке мале вредности – услуге: Превоз ученика ОШ“Ђура Јакшић“ Ђуприја, у периоду од 01.12.2018.године до краја школске 2018/2019.године , ЈН бр.4/2018.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„Naručilac je u konkusnoj dokumentaciji za zaključenje ugovora u postupku javne nabavke male vrednosti koji se odnosi na način i rok za podnošenje zahteva za zaštitu prava ponuđača naveo da ukoliko se zahtevom za zaštitu prava osporava vrsta postupka, sadržina poziva za podnošenje ponuda ili konkursna dokumentacija, zahtev će se smatrati blagovremenim ukoliko je primljen od strane naručioca najkasnije 5 dana pre isteka roka za podnošenje ponuda za podnošenje zahteva.

Rokovi koji su dati u ponudi su neprimereni iz razloga što je ponuda objavljena dana 15.11.2018. godine, a otvaranje ponuda je zakazano za dan 23.11.2018. godine, dok je zakonski rok za podnošenje zahteva za dodatne informacije definisan čl. 63. ZJN određen da pada u dane vikenda, a rok za odgovor naručioca po podnetom zahtevu pada u isti dan kada je zakazano i otvaranje ponuda, jer se dan kada je zahtev ponuđača postavljen ne računa u koristan dan roka, pa je ponuđač koji traži dodatne informacije stavljen u nepovoljan položaj u odnosu na druge ponuđače, jer isti ne može da zna unapred da li će njegov zahtev biti uvažен i na koji način će učestvovati u svojstvu ponuđača, što u smislu ZJN predstavlja diskriminatorски postavljene uslove iz poziva za podnošenje ponuda.“

ОДГОВОР: Наручилац овим путем обавештава подносиоца захтева да је његов захтев за додатним информацијама благовремен, те је узет у разматрање. Што се тиче рокова Наручилац је поштовао одредбе Закона о јавним набавкама и подносилац захтева ни на који начин није дискриминисан у односу на друге потенцијалне понуђаче.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„Uslovi sadržani u konkursnoj dokumentaciji su u suprotnostima sa ZJN, na šta je podnosilac zahteva ukazuje naručiocu ovim zahtevom.

DOKAZ: Konkursna dokumentacija iz predmetnog postupka

Dodatni uslovi za učešće u postupku koji se odnose na pravo na učešće u postupku predmetne javne nabavke, a koje ponuđač treba da ispuni nisu u skladu sa odredbama ZJN i to odredbama čl. 76. i 77. istog zakona.

Član 76. u stavu 2. glasi:

„Naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovskog kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke.“

Stav 6. istog člana glasi:

“Naručilac određuje uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.“

Uslov da ponuđač ima najmanje troje zaposlenih sa vozačkom dozvolom „D“ kategorije nije u logičkoj povezanosti sa predmetom javne nabavke, jer se prevoz učenika mora obavljati od strane iskusnih vozača, pa Vas molimo za dodatno pojašnjenje i eventualnu korekciju ovog uslova gde bi bilo određeno da vozači moraju imati i određeno radno iskustvo od npr. najmanje godinu dana rada na istim ili sličnim poslovima.

U pogledu istog uslova ukazujemo i na potrebu da ponuđač ima najmanje četiri zaposlena lica za obavljanje navedenih poslova, jer se samo na taj način mogu poštovati i odredbe o radnom vremenu posade vozila u drumskom prevozu i takografima.“

ОДГОВОР: Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац у конкурсnoj документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета уvek када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Ставом 6. истог члана прописано је да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наручилац је у конкурсnoj документацији захтевао да понуђач има најмање три запослена радника са возачком дозволом „Д“ категорије. Искуљичиво је право наручиоца да дефинише додатне услове у поступцима јавних набавки, и није у обавези да захтева исте. Наручилац нема посебних захтева у погледу радног искуства запослених.

Наручилац приликом одређивања додатних услова у погледу кадровског капацитета не крши одредбе Закона о радном времену посаде возила у друмском превозу и тахографима („Службени гласник РС“, бр. 96/2015), већ је о истом дужан да води рачуна превозник.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„U pogledu tehničkih kapaciteta ističemo da se prevoz dece ne može obavljati bilo kakvim autobusima, već da je bilo neophodno u pozivu odrediti starost vozila na najviše deset godina, jer

u suprotnom ponuđač može dati neprimereno nisku cenu u smislu odredbe iz čl. 92 ZJN i pružiti nekvalitetnu uslugu prilikom realizacije ugovora, zbog čega Vas molim za pojašnjenje ovog uslova.“

ОДГОВОР: Наручилац је као додатни услов у погледу техничког капацитета навео да понуђач треба да располаже са најмање **три** аутобуса, од тога би се са **два** вршио превоз ученика, а **трећи** би био резервни аутобус. Што се тиче прецизирања услова у погледу старости возила наручилац нема посебних захтева. Понуђач у погледу аутобуса мора да испуњава услове прописане Законом о превозу путника у друмском саобраћају, услове утврђене прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима и прописима о стандардима за поједине врсте аутобуса.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„U pozivu i uslovima za zaključenje ugovora nema definisanog raskidnog uslova koji je predviđen planom javnih nabavki na osnovu kojeg je poziv objavljen, a on se odnosi na mogućnost raskida ugovora o prevozu učenika u slučaju davanja koncesije os strane opštine Ćuprija izabranom prevozniku koji će obavljati prevo na teritoriji opštine. Molim Vas da pojasnite zbog čega ova odredba nije sadržana u pozivu i uslovima javne nabavke.“

ОДГОВОР: У позиву и условима за закључење уговора нема дефинисаног раскидног услова, јер исти није ни предвиђен Планом јавних набавки, на основу ког је позив објављен. Могућност раскида уговора прецизиран је моделом уговора у конкурсној документацији и не предвиђа могућност раскида уговора о превозу ученика у случају давања концесије од стране Општине Ћуприја изабраном превознику, који ће обављати превоз на територији општине. Наручиоцу су од стране Општине Ћуприја опредељена средства за набавку превоза ученика до краја школске 2018/2019. године и нису повезана са евентуалним закључењем уговора о концесији.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„Definisanje broja prevezenih učenika na relaciji sa mogućnošću izmena zbog stalnih migracija je u suprotnosti za ZJN iz razloga što je zakonom određeno na koji način se ugovor može menjati i do kojih granica su dozvoljena odstupanja, a što u konkretnom slučaju nije precizno određeno. Ukazujemo da izmene treba precizno definisati i pojasniti i molimo za pojašnjenje istih.“

ОДГОВОР: Податак о броју ученика је информативног карактера како би понуђачи могли формирати одговарајућу понуду. У току школске године, нови ученик може да дође у школу, а постојећи да из ње оде. Школа на ову чињеницу не може да утиче, нити може унапред да је предвиди. У сваком случају повећање или смањење броја ученика који се превозе никако неће бити већи од 5% од укупног броја ученика који се превозе.

Подносилац захтева за додатним информацијама о јавној набавци, наводи следеће:

„U pogledu dokazivanja vlasništva servisne radionice ističemo da izjava ne može biti adekvatan dokaz, jer se pravo svojine u smislu građansko-pravnih propisa ne dokazuje nikada izjavom već na zakonu zasnovanim pravnim osnovom podobnim za sticanje svojine, pa molimo za pojašnjenje dodatnog uslova i načina dokazivanja i eventualnu izmenu istih u konkursnoj dokumentaciji.“

ОДГОВОР: Чланом 77. став 4. Закона о јавним набавкама, прописано је да наручилац може одредити у конкурсној документацији да се испуњеност свих или појединих услова, осим услова из члана 75. став 1. тачка 5) овог закона, доказује достављањем изјаве којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава услове.

Чланом 79. став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да ако је понуђач доставио изјаву из члана 77. став 4. овог закона, наручилац је пре доношења одлуке о додели уговора дужан да од понуђача чија је понуда оцењена као најповољнија затражи да достави копију захтеваних доказа о испуњености услова, а може и да затражи на увид оригинал или оверену копију свих или појединих доказа.

На основу напред наведеног наручилац сматра да је изјава о располагању сервисне радионице за техничко одржавање возила примерено доказно средство за утврђивање испуњености наведеног услова.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ